

POWIATOWY ZESPÓŁ SZKÓŁ nr 4
im. Jakuba Wejhera
84-200 WEJHEROWO, ul. Sobieskiego 344
Tel./fax 58 672 24 15; 58 672 20 95
NIP: 588-16-61-950; REGON 000198918

Wejherowo, 05.04.2019

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU:

Dostawa odzieży roboczej i obuwia roboczego dla Powiatowego Zespołu Szkół nr 4 w Wejherowie - znak sprawy PZS4.070.2.2.2.2019.EC

w ramach projektu „Zintegrowany rozwój publicznego szkolnictwa zawodowego w Powiecie Wejherowskim poprzez wzrost jakości edukacji zawodowej w ramach przedsięwzięcia strategicznego – Kształtowanie sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynku pracy”, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”

1. Na podst. art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Sp. Jawna Zakład Pracy Chronionej, Ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa

Zestawienie punktacji

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów otrzymanych w kryterium cena: <i>najniższa zaoferowana cena brutto</i> $C = \frac{\text{cena oferty ocenianej}}{\text{cena brutto}} \times 100 \times 60\%$ (waga kryterium)	Ilość punktów otrzymanych w kryterium gwarancja : $G = \frac{\text{okres gwarancji w ocenianej ofercie}}{\text{najdłuższy zaoferowany okres gwarancji}} \times 100 \times 40\%$ (waga kryterium)	Łączna liczba punktów
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Sp. Jawna Zakład Pracy Chronionej Ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa	Cena: 21682,76 60 pkt	Gwarancja: 24 miesiące 40 pkt.	100
2	SIMBHP Sp. Jawna Sławomir Małecki, Ireneusz Mikucki 76-200 Słupsk, ul Borchardta 35	Cena: 23171,86 56,14 pkt	Gwarancja: 24 miesiące 40 pkt.	96,14
3	VESTIM GROUP Sp. z o.o. Ul. Puławska 14/18, 26-600 Radom	Cena: 26164,50 49,72 pkt	Gwarancja: 18 miesięcy 30 pkt.	79,72
4	Zakład Produkcji Pościeli „ŚWIT” Izabela Wintoniak, 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B	Cena: 30110,40 43,21 pkt.	Gwarancja: 24 miesiące 40 pkt.	83,21
5	P.P.H.U BORMAX Jakub Bornowski	Cena: 27433,00 47,42 pkt.	Gwarancja: 24 miesiące 40 pkt.	87,42

Projekt 3.3.1. RPO WP 2014-2020 Jakość edukacji zawodowej:
Zintegrowany rozwój publicznego szkolnictwa zawodowego w Powiecie Wejherowskim poprzez wzrost jakości edukacji zawodowej w ramach przedsięwzięcia strategicznego – Kształtowanie sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynku pracy

Ul. Przemysłowa 19B, 84-200 Wejherowo			
--	--	--	--

2. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o odrzuceniu następujących ofert w niniejszym postępowaniu:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	PPHU „MAKLER” MAREK KAPYSZEWSKI ZPCHR Ul. Polna 19 A, 62-510 KONIN	Zaoferowany produkt w poz. 7 OPZ/ Formularza cenowego - brak kaptura. Składając wyjaśnienia do treści specyfikacji wykonawca zaoferował inny produkt. Zamawiający nie uznał tych wyjaśnień, ponieważ zaoferowanie przez Wykonawcę innego produktu zmienia treść oferty. Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy P.z.p w toku wyjaśnień treści oferty niedopuszczalna jest jakkolwiek zmiana jej treści.	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p oferta podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.
2	Firma Handlowo- Usługowa ELVIK Paweł Strzelecki, ul. Lubelska 138, 26-603 Radom	1. Zaoferowany produkt w OPZ/ Formularzu cenowym: w poz. 1,2,3 i 4 jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia - producent na swojej stronie wskazuje gramaturę materiału 210g/m2, podczas, gdy Zamawiający wymagał min. 220g, podobnie taka gramatura występuje na karcie katalogowej, którą przedstawił Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia treści oferty. 2. Zaoferowany produkt w OPZ/ Formularzu cenowym: w poz. 5 i 6 jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia - producent NATAN na swojej stronie zanieślił dla odzieży męskiej, damskiej i dziecięcej wymiary dla poszczególnych rozmiarów. Rozmiarówka kończy się na rozmiarze XXL, a ponieważ Wykonawca na wezwanie do wyjaśnienia treści oferty nie rozwił tych wątpliwości Zamawiającego, Zamawiający uznaje, że produkt nie występuje w rozmiarze XXXL.	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p oferta podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.
3	LERAM Mateusz Muchlado, Ul. Wojciecha Kossaka 2s/18 83-000 Pruszcz Gdański	Zaoferowany produkt w OPZ/ Formularzu cenowym: -poz. 5 koszula flanelowa męska – gramatura 150g/m2, podczas gdy zamawiający wymagał min. 160 g., poza tym na stronie producenta rozmiarówka rozpoczyna się od rozm. 40 -45, rozmiar 40 nie jest odpowiednikiem rozmiaru S damskiego wymaganego w poz. 6 OPZ/ Formularza cenowego.	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p oferta podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.
4	Zakład Pracy Inwalidów Niewidomych M. Jemioł i J. Majewski Sp. Jawna 626-670 Pionki, ul. Leśna 17a	1. Zaoferowana w pkt 5 i 6 OPZ/ formularza cenowego koszuli flanelowej ZPIN 4 i ZPIN 3 – Zamawiający nie jest w stanie znaleźć w wyszukiwarce internetowej, jak i na stronie producenta takiego produktu – na stronie producenta widnieją tylko modele widnieją tylko modele Koszula Flanelowa ZPIN „B” 165 g/m2 i koszula flanelowa ZPIN „B” 184 g/ m2 - tym samym nie można jednoznacznie potwierdzić, że produkt spełnia wymagania Zamawiającego. 2. Nie można uznać zaoferowanych produktów w poz. 1,2,3,4 za zgodne z opisem przedmiotu zamówienia –zaoferowany produkt posiada 210-220 / +10 gram /m2, podczas, gdy Zamawiający wymagał min. 220 g. 3. Zaoferowana w poz. 8 OPZ/ formularza cenowego kurtka damska, Zamawiający nie może jednoznacznie sprawdzić, czy dany produkt spełnia wymagania Zamawiającego ponieważ na stronie producenta ABIS nie ma takiego produktu, w wyszukiwarce internetowej również nie ma takiego produktu. 4. Zamawiający w punkcie 4.2 SIWZ i w formularzu ofertowym zawarł informację, że dane przedstawione	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p oferta podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.



	<p>odnośnie poszczególnych produktów muszą pozwolić Zamawiającemu na jednoznacznie zidentyfikowanie oferowanego produktu i sprawdzenie na etapie badania ofert, czy oferowany produkt spełnia minimalne wymagania określone przez Zamawiającego.</p> <p>Ponadto Wykonawca <u>nie</u> odpowiadając na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 1 do wyjaśnienia treści oferty nie złożył stosownych wyjaśnień, a tym samym nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego w tym zakresie.</p>	
--	---	--

3. Na podst. art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

4. Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (przesłanie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej).

5. Zgodnie z punktem 13.3. SIWZ Zamawiający prosi o niezwłoczne mailowe potwierdzenie odebrania niniejszej informacji o odrzuceniu ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

DYREKTOR
Powiatowego Zespołu Szkół nr 4
im. Jakuba Wejhera
w Wejherowie
[Podpis]
mgr Anna Wilk